

PALLADIO - CODICE ETICO

Palladio. Rivista di storia dell'architettura e restauro è una rivista di Classe A Area 08 *peer reviewed* che si attiene al seguente codice etico, conforme alle vigenti linee guida adottate dal *Committee on Publication Ethics (COPE)*.

È necessario che tutte le parti coinvolte – autori, direttori, membri della redazione e *referees* – conoscano e condividano i seguenti requisiti etici.

DOVERI DEI DIRETTORI E DEI MEMBRI DELLA REDAZIONE

Decisioni sulla pubblicazione

Il comitato di redazione della rivista è responsabile della decisione di pubblicare o meno gli articoli proposti, consultandosi con i *referees* per assumere tale decisione.

Correttezza

Il direttore responsabile e il comitato di redazione valutano gli articoli proposti per la pubblicazione in base al loro contenuto senza alcuna discriminazione (razza, genere, orientamento sessuale, religione, origine etnica, cittadinanza, orientamento politico degli autori).

Riservatezza

Il direttore responsabile e il comitato di redazione si impegnano a non rivelare informazioni sugli articoli proposti ad altre persone oltre ai *referees* e all'editore.

Conflitto di interessi e divulgazione

Il direttore responsabile e i membri della redazione si impegnano a non utilizzare in proprie ricerche i contenuti di un articolo proposto senza il consenso scritto dell'autore.

DOVERI DEI REFEREES

Contributo alla decisione editoriale

La *peer review* è una procedura che affianca e integra le decisioni del direttore responsabile e del comitato di redazione sugli articoli proposti e consente agli autori di migliorare e arricchire i propri contributi.

Rispetto dei tempi

Il *referee* che non si reputi adeguato al compito proposto o che sappia di non poter svolgere il referaggio nei tempi richiesti è tenuto a comunicarlo al direttore responsabile affinché sia possibile contattare differenti specialisti.

Riservatezza

Ogni testo proposto in lettura deve essere considerato riservato. Pertanto, qualsiasi testo non deve essere discusso con altre persone senza esplicita autorizzazione del direttore responsabile.

Oggettività

La *peer review* deve essere condotta in modo oggettivo e i *referees* sono tenuti a motivare adeguatamente i propri giudizi.

Indicazione di testi

I *referees* si impegnano a segnalare nel dettaglio gli estremi bibliografici di opere ritenute fondamentali eventualmente non citate dall'autore. Il *referee* deve inoltre segnalare al direttore responsabile eventuali somiglianze o sovrapposizioni del testo ricevuto in lettura con altre opere a lui note.

Conflitto di interessi e divulgazione

Informazioni riservate o indicazioni ottenute durante il processo di *peer review* devono essere considerate confidenziali e non possono essere utilizzate per finalità personali. I *referees* sono tenuti a non accettare in lettura articoli per i quali sussiste un conflitto di interessi dovuto a precedenti rapporti di collaborazione o di concorrenza con l'autore e/o con la sua istituzione di appartenenza.

DOVERI DEGLI AUTORI

Originalità e plagio

Gli autori sono tenuti a dichiarare di avere elaborato un articolo originale in ogni sua parte e di avere citato tutti i testi utilizzati.

Pubblicazioni multiple, ripetitive e/o concorrenti

L'autore non dovrebbe pubblicare articoli che descrivono dettagliatamente la stessa ricerca in più di una sede. Si ritiene comportamento eticamente non corretto e inaccettabile il proporre contemporaneamente lo stesso testo a più di una pubblicazione, sia cartacea sia elettronica.

Indicazione delle fonti

L'autore deve sempre indicare con correttezza e precisione le fonti e i contributi citati nell'articolo.

Paternità dell'opera

La paternità dell'opera va ascritta solo a coloro che hanno contribuito significativamente all'ideazione, organizzazione e realizzazione del lavoro, che saranno indicati come coautori. Eventuali altre persone che abbiano partecipato a fasi sostanziali della ricerca andranno esplicitamente riconosciute.

Errori negli articoli pubblicati

Se un autore individua in un suo articolo un errore o un'inesattezza rilevante, è tenuto a informare tempestivamente il direttore responsabile e a fornire tutte le informazioni necessarie per segnalare le correzioni.